

FLOSS von und in der öffentlichen Verwaltung



Eine kleine Zwischenbilanz

Motivation

Warum dieser Vortrag?

Motivation

Zum Nachlesen

- Thema „Open-Source“ in der ÖV ist omnipräsent.
- Niemand spricht von „Freier Software“
- Begriff Open Source: Quellcode ist veröffentlicht, praktische Vorteile
- Begriff Freie Software: Befähigender Aspekt, Freiheit der Nutzenden steht im Vordergrund
- **Kaum Infos zum Einsatz** von Freier Software in der ÖV
- In der ÖV kaum Wissen, **wie** das Modell **Freier Software funktioniert**.
- Es gibt **kaum Statistiken** zur Entwicklung und Nutzung von Freier Software in der Verwaltung.
- **Eindruck**: Alle reden von Freier Software, kaum jemand macht es.
- Gerade Momentum, in dem viel passiert.
- Viele Bemühungen der Verwaltung, durch freie Software und **offener Softwareentwicklung** mit **weniger Ressourceneinsatz** zu **besseren Ergebnissen** zu kommen.

Bestandsaufnahme

Welche Vorschriften und Regelungen gibt es?

Was sagt der IT-Planungsrat?

März 2020

Beschluss 2020/07

- „Der IT-Planungsrat vertritt die Auffassung, dass die Stärkung der Digitalen Souveränität große strategische Bedeutung für die Verwaltung hat.“
- Anlage: Eckpunktepapier zur Digitalen Souveränität:
„Alternativen sollten **vorzugsweise, aber nicht zwingend, auf Open Source-Produkten basieren**, mindestens jedoch auf offenen Standards und Schnittstellen.“



13. Prinzip des Servicestandards

Juni 2020

„Der Quellcode aus der Realisierung digitaler Angebote der Verwaltung (Eigenentwicklung) wird als **Open Source** [...] zur Verfügung gestellt.“

- 13. Prinzip des Servicestandards für die OZG-Umsetzung

Nur 15 von 221 Befragten messen dem Servicestandard im eigenen Projekt eine hohe Priorität bei.

(Stand 30.03.2022,

https://www.onlinezugangsgesetz.de/SharedDocs/kurzmeldungen/Webs/OZG/DE/2022/03_ergebniss_nutzerrecherche.html)

Was sagt der IT-Planungsrat?

September 2020

Beschluss 2020/39

- „Offene Standards und Open Source“ wird zentrales Grundprinzip für die Umsetzung von Online Services.

Anlage: Eckpunktepapier zur OZG-Umsetzung:

„Quellcode [...] wird **nach Möglichkeit als Open Source** [...] zur Verfügung gestellt. Bereits bestehende Lizenzmodelle bleiben davon unberührt.“

Januar 2021

Verwaltungsabkommen
zur Umsetzung des Onlinezugangsgesetzes

Für den Einsatz der Mittel des
Konjunkturpakets gilt:

- „Der Quellcode wird nach
Möglichkeit als Open Source
zur Verfügung gestellt“

„Das BMI hält bislang nicht nach, von welchen
OZG-Leistungen der Quellcode als Open Source
verfügbar oder öffentlich einsehbar ist“.

-- Kleine Anfrage im Bundestag, August 2022

Strategie zur Stärkung der Digitalen Souveränität
für die IT der Öffentlichen Verwaltung

Strategische Ziele, Lösungsansätze und Maßnahmen zur Umsetzung

- Version 1.0 Januar 2021 -

Beschluss 2021/09

März 2021

Beschlossene Maßnahmen (Auszug)

- Durchführung **strategischer Marktanalysen** zur Reduzierung von Abhängigkeiten
- Aufbau eines zentralen **Code Repository** für die **Öffentliche Verwaltung (OpenCoDE)**
- Konzeption von **Zusammenarbeitsmodellen** zwischen Verwaltungsträgern und OSS-Markt/-Communities
- Einrichtung eines **Open Source Programm Office**

Noch mehr Beschlüsse vom IT-Planungsrat

Oktober 2021

Beschluss 2021/37 - Föderale IT-Architekturrichtlinien

- „Der Quellcode aus Eigenentwicklung ist als Open Source zur Verfügung zu stellen.
- Open-Source-Lösungen sind Nicht-Open-Source-Lösungen vorzuziehen, sofern geeignet und wirtschaftlich.“

Noch mehr Beschlüsse vom IT-Planungsrat

Oktober 2021

Beschluss 2021/47

- Gründung des Zentrum für Digitale Souveränität der öffentlichen Verwaltung (ZenDIS)



November 2021

„Entwicklungsaufträge werden in der Regel als **Open Source** beauftragt, die entsprechende **Software** wird grundsätzlich öffentlich gemacht.“

– Koalitionsvertrag, Seite 15



Mai 2023

Gesetzesentwurf: Vorrang für Freie Software

Absichtserklärung: „Bund und Länder werden Eigenentwicklungen **wo immer sinnvoll und möglich nur noch als Open Source** beauftragen.“

Gesetzliche Regelungen?

- Falls technisch möglich und wirtschaftlich: Vorrang für Freie Software
- Eigenentwicklungen: Offene Lizenz, soweit keine sicherheitsrelevanten Aufgaben damit erfüllt werden.

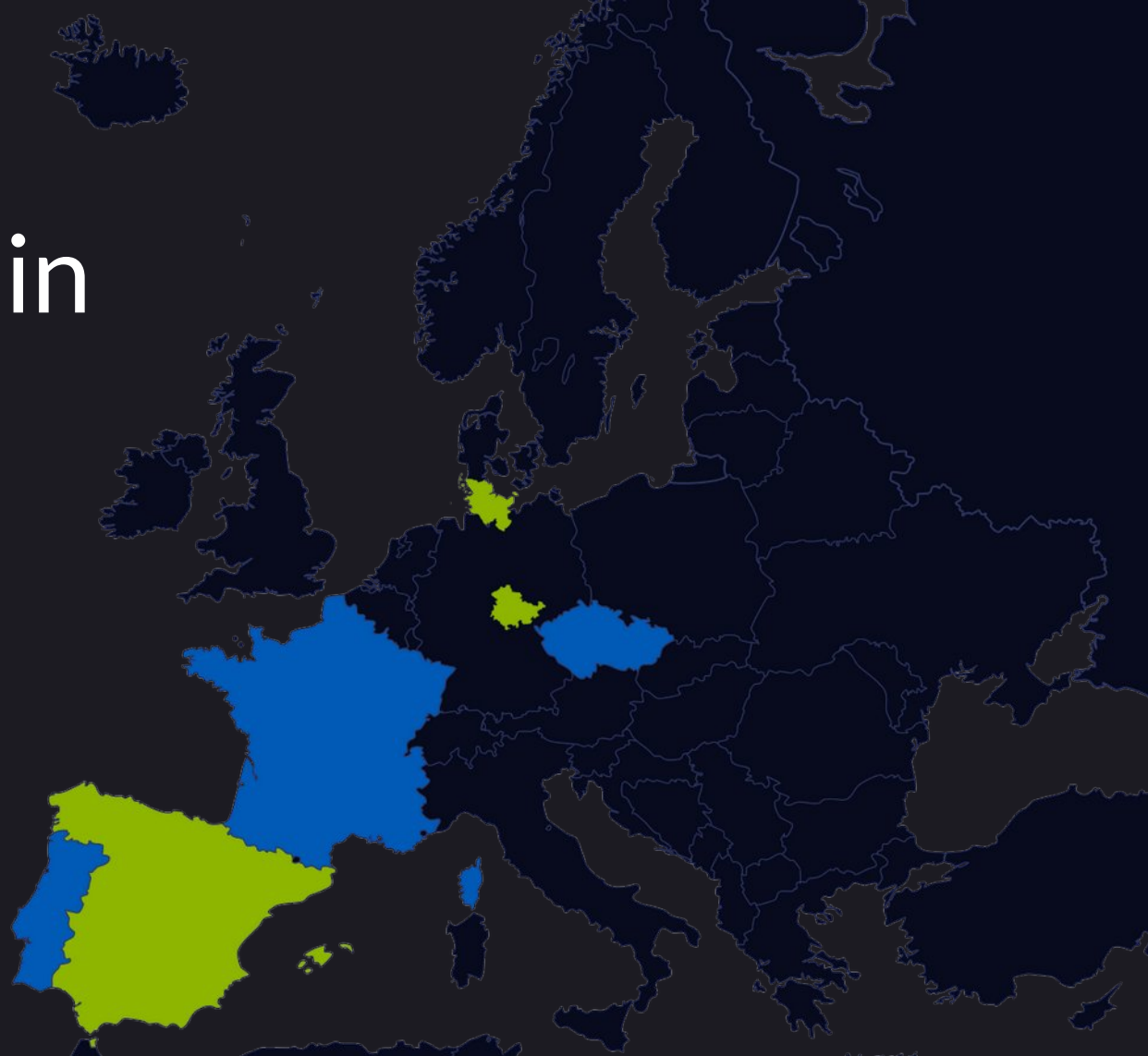
Mai 2018



Februar 2022



Wie steht's um Freie Software in der EU?



In der Praxis

Politische Vorgaben werden nicht beachtet.

In der Praxis

Verwaltung hat wenig Erfahrung...

- ...mit der **Beschaffung von Freier Software**
- Kaum Anreize, Freie Software zu beschaffen
- ...mit der **Entwicklung von Freier Software**
- Kaum Anreize, Eigenentwicklungen zu veröffentlichen

Verbreitung von Freier Software hängt von **Einzelpersonen** ab.

Open-washing


„presenting something as open, when it is not actually open“

Open-washing

- „Basiert auf Open Source“



Open-washing




Technologische Basis: 100 % Open Source ab Version 10

- ✓ Leistungsstarke und voll integrierte Apache Solr-Volltextsuche
- ✓ Social Media-Integration über „Shariff“-Share-Leiste
- ✓ HTML 5 und CSS 3 konform, auf Basis des responsiven Frameworks „Foundation“



HIER GEHTS ZUM [GSB](#).

Für Einrichtungen der Bundesverwaltung ist die Nutzung des [GSB](#) kostenfrei. Auch Behörden in Ländern und Kommunen können mit dem [GSB](#) arbeiten. Hier finden Sie alle Informationen zum Bezug.

 **SO KÖNNEN SIE DEN GSB BEZIEHEN**



🌐 download.gsb.bund.de

Diese Website fordert Sie auf, sich anzumelden.

Benutzername

Passwort

Nutzung und Entwicklung von Freier Software in der Verwaltung

A) Nutzung bestehender
Freier Software

B) Eigenentwicklung
Freier Software

A) Verwaltung nutzt bestehende Freie Software



Verwaltung nutzt Freie Software und trägt aktiv zu deren Entwicklung bei

Verwaltung nutzt Freie Software

Herstellerabhängigkeiten werden vermieden

Verwaltung nutzt proprietäre Software

Vollständige Abhängigkeit zu einem Hersteller

B) Eigenentwicklungen

Verwaltung beauftragt
Eigenentwicklung,
Dienstleister bekommt
alle Rechte

„Release dumps“

„Coding in the Open“



Verwaltung sichert sich
Verwertungsrechte,
nutzt diese aber nicht

Multi-Vendor-Strategie

Kollaborative
Softwareentwicklung

Statistiken

Es bestehen Machbarkeitsnachweise zu verschiedenen alternativen IT-Lösungen in den Software-Gruppen

Verfügbare Machbarkeitsnachweise¹⁾ in den jeweiligen Software-Gruppen

Anwendungen (Frontend)	Kollaboration	Nextcloud	Owncloud	Moodle	Social Intranet des Bundes
	Produktivität	LibreOffice	OnlyOffice		
	Kommunikation	Jitsi Meet	BigBlueButton		
	Fachanwendungen	Formular Management System	BundescloudEntwicklungsplattform		
Plattform (Backend)	DBMS	PostgreSQL			
	Identitätsverwaltung	OpenLDAP	Shibboleth		
	Website Delivery	Government Site Builder			
Infrastrukturnahe Anwendungen	Virtualisierung	Docker	OpenShift		

GitHub

- Bund: 8
- Land: 6
- Kommune: 10



Der neue Player: OpenCoDE

Februar 2022

The screenshot shows the GitLab 'Explore projects' interface. The left sidebar contains navigation options: Explore, Projects, Groups, Topics, and Snippets. The main content area displays a list of projects under the 'Explore projects' heading, with filters for 'All', 'Most starred', and 'Trending'. The projects listed include:

- Robert Koch-Institut / Intensivkapazitäten und COVID-19-Intensivbettenbelegung in Deutschland**: A digital platform for real-time recording of intensive care treatments and bed capacities.
- umwelt-info / metadaten**: Environment information metadata index.
- Robert Koch-Institut / 7-Tage-Inzidenz der COVID-19-Fälle in Deutschland**: A dataset of 7-day COVID-19 incidence rates in Germany.
- Föderale IT-Kooperation (FITKO) / FIM / Datenfelder-Sammelrepository**: A test environment for data field collection.
- Martin Oppitz / KoliBri - GitHub-Mirror**: A project focused on making HTML accessible via web components.

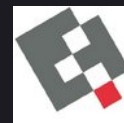
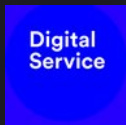
Three callout boxes are overlaid on the right side of the screenshot:

- Freie Registrierung**: Free registration.
- Nur Verwaltung kann neue Projekte erstellen**: Only administrators can create new projects.
- „Sicherer Hafen“ für erste Erfahrungen mit Freier Software**: A safe harbor for first experiences with free software.

Hilft OpenCoDE dabei, andere Verwaltungen zur Veröffentlichung von Software zu motivieren?

OpenCoDE

- Bund: 12
- Land: 11
- Kommune: 12



GitHub

- Bund: 8
- Land: 6
- Kommune: 10



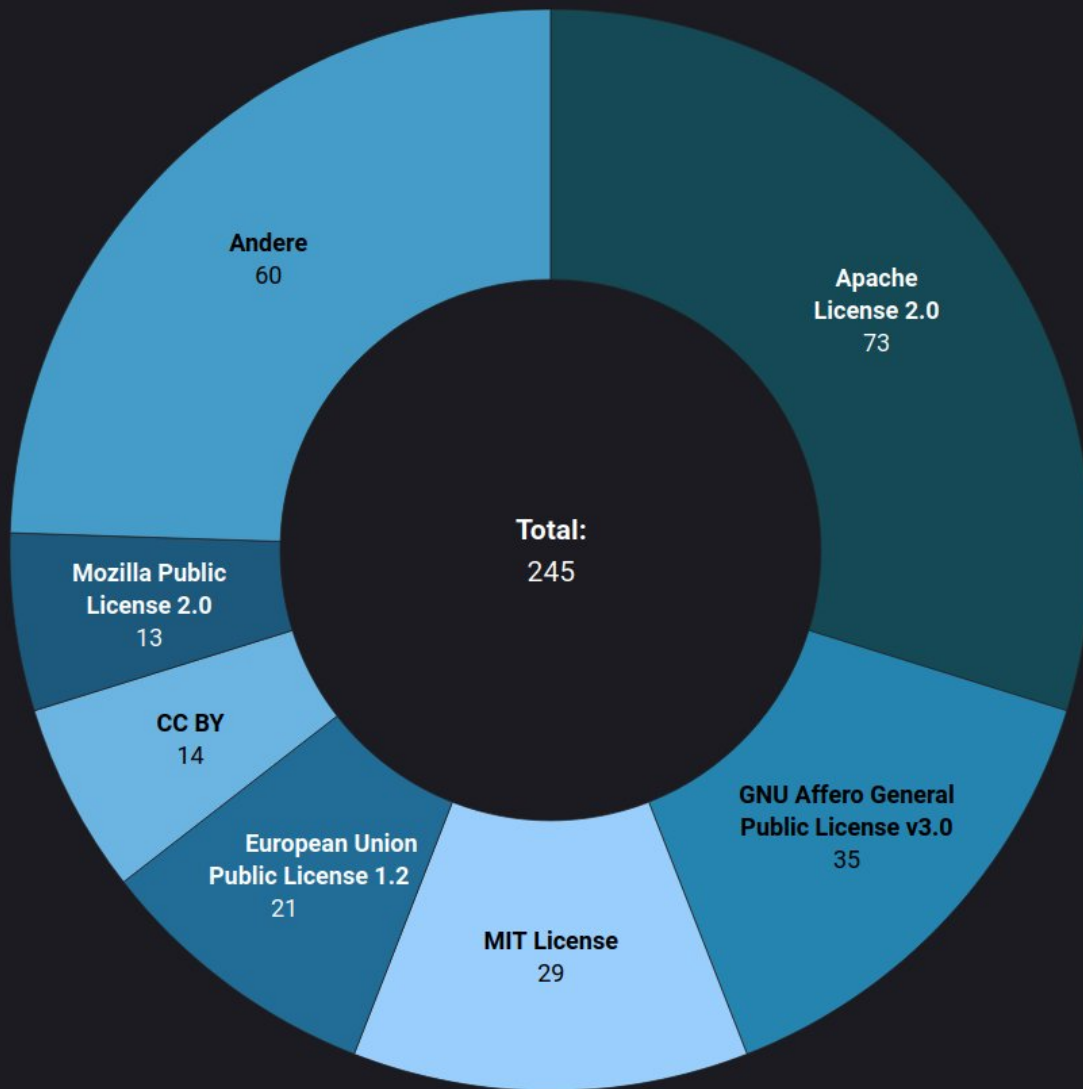
Ein Blick in  **Open CoDE**

Statistiken: Stand 30.7.2023

Ein Blick in OpenCoDE...

- 385 Projekte, davon...
 - 23 leere Repositories
 - 19 Forks
 - 4 archivierte Projekte
 - 113 Projekte ohne Aktivität
- Verbleiben: 226 aktive Projekte!

Lizenzen



Das beliebteste Projekte auf OpenCoDE



(basierend auf der Anzahl der „Stars“)

Die zwei beliebtesten Projekte auf OpenCoDE



(basierend auf der Anzahl der „Stars“)

Die zwei beliebtesten Projekte auf OpenCoDE

- BMI / Souveräner Arbeitsplatz / Info
- BMI / eIDAS2

(basierend auf der Anzahl der „Stars“)

Die zwei beliebtesten Projekte auf OpenCoDE

- BMI / Souveräner Arbeitsplatz / Info
- BMI / eIDAS2

- ... mit je 12 Stars

Öffentliche BMI-Konsultation zur EUDi-Wallet



Beyond EU Digital Identity Wallet

-

Diskussionspapier zur Erarbeitung einer prototypischen eIDAS 2.0-konformen Infrastruktur für Digitale Identitäten in Deutschland

<https://gitlab.opencode.de/bmi/eidas2>

Öffentliche BMI-Konsultation zur EUDi-Wallet

Positionspapier msg systems ag zum BMI-Konsultationsprozess

#63 · created 1 month ago by Tobias Link

Positionspapier PKV Verband

#62 · created 1 month ago by Mikula Jung

Positionspapier_BMI_Konsultation_eIDAS_2.0_EWC

#61 · created 1 month ago by Michael Hartmann

Positionen Visa Europe

#60 · created 1 month ago by Marie Austenaa

Positionen Digitale Gesellschaft e.V.

#59 · created 1 month ago by Tom Jennissen

Positionspapier buergerservice.org e.V.

#58 · created 1 month ago by Rudolf Philipeit

Positionspapier BCCM der Hochschule Mittweida

#57 · created 1 month ago by Michael Meisel

Positionspapier des FZI Forschungszentrum Informatik

#56 · created 1 month ago by Jan Sürmeli

openPetition Positionspapier zum EUDI Wallet

#55 · created 1 month ago by Joerg Mitzlaff

Interessensbekundung geoCapture

#54 · created 1 month ago by Rene Esselmann


Positionspapier Statefree e.V.


#53 · created 1 month ago by Christiana Bukalo

Interessensbekundung ING Deutschland


#52 · created 1 month ago by Ronnie Schrupf


Beliebteste Projekte auf OpenCoDE

- 


BMI / Souveräner Arbeitsplatz / **Info** 


⚠️ Your starting point with general information about the Sovereign Workplace ⚠️

☆ 12 🗑️ 0 📄 0
Updated 4 days ago
- 

BMI / **eIDAS2** 


Gesammelte Information zu Zielen, Rahmenbedingungen, ersten Überlegungen sowie zum Start des öffentlichen Konsultationsprozesses zu einem Konzept der deutschen Ausgestaltung von EUdi-...


☆ 12 🗑️ 2 🗑️ 0 📄 61
Updated 5 days ago
- 

Martin Oppitz / 🌸 **KoliBri - GitHub-Mirror** 

Wir machen HTML mittels wiederverwendbaren Web Components barrierefrei, um die Usability und Zugänglichkeit sicherzustellen. [<https://github.com/public-ui>]


Topics: [Webcomponent](#) [UI](#) [Barrierefrei...](#) + 4 more


☆ 7 📄 0
Updated 2 days ago
- 


KERN / **KERN – UX-Standard für die deutsche Verwaltung** 


Mit KERN schaffen wir einen offenen UX Standard für die deutsche Verwaltung, der Umsetzende befähigt, barrierefreie digitale Verwaltungslösungen effizient zu entwickeln. Die Länder Hamburg und Schleswig-...

Topics: [Design System](#) [Barrierefrei...](#) [Accessibility](#) + 2 more


☆ 7 🗑️ 0
Updated 6 days ago
- 


BWI / BundesMessenger / **Info** 

☆ 6
Updated 2 months ago
- 

Open CoDE / **OpenCoDE-Feedback** 

Projekt Open CoDE-Feedback

☆ 6 🗑️ 0 🗑️ 0 📄 18
Updated 1 month ago
- 

Interessengemeinschaft Betrieb von Containern (IG BvC) / IG BvC – PoC 2 / IG BvC - PoC II - AP 4.1 Fortführung der Policy-Entwicklung / **Richtlinien** 

☆ 5 🗑️ 0 🗑️ 7 📄 13
Updated 2 weeks ago
- Stars

KoliBri

KoliBri - Public UI

Die barrierefreie Web Component Bibliothek

[Get Started - 5min](#)

[Dokumentation](#)





Barrierefreier Standard

KoliBri steht für "Komponentenbibliothek für die Barrierefreiheit" und wurde vom [Informationstechnikzentrum Bund](#) Open Source zur Wiederverwendung und Weiterentwicklung freigegeben.

KERN Design System



KERN – Fach-Community 

Project ID: 803  [Request Access](#)



☆ Star

5

🍴 Fork

0

Topics: [Design System](#) [Barrierefrei...](#) [Webcomponent](#) + 2 more

Community-Arbeit rund um den KERN UX-Standard: Informationsaustausch, Planung und Durchführung von Treffen/Workshops/Konferenzen mit Interessierten und Aktiven.

Quicklinks:

- **Aktuell: [neues Diskussionsforum](#)**
- [Produktvision](#)
- [Unsere Werte](#)
- [Warum eigentlich Fach-Community und wie beteiligen?](#)
- [Code of Conduct](#)

Herzlich Willkommen in der KERN Fach-Community!

Auf diesen Seiten findet ihr Informationen rund um **KERN - den UX-Standard für die deutsche Verwaltung**. Aktiv beteiligen könnt ihr euch jetzt im [KERN Diskussionsforum](#). Zuvor haben sich unsere Projektmitglieder in [5 Community Austauschen](#) mit anderen Interessierten aus Deutschland zum Thema UX-Standard in der Verwaltung ausgetauscht.

Mit KERN schaffen wir einen offenen UX-Standard für die deutsche Verwaltung, der Umsetzende befähigt, barrierefreie, nutzer:innenzentrierte digitale Verwaltungslösungen effizient zu entwickeln. Dies gelingt nur zusammen mit einer länderübergreifenden KERN Fach-Community, die von der Kommunal-

Woran erkenne ich aktive Projekte auf
OpenCoDE?





Issues!

Issues

- Insgesamt 580 Issues, ...
- ...die sich auf 77 (der 226 aktiven) Projekte verteilen.
 - Davon: 21 Projekte mit mehr als 5 Issues

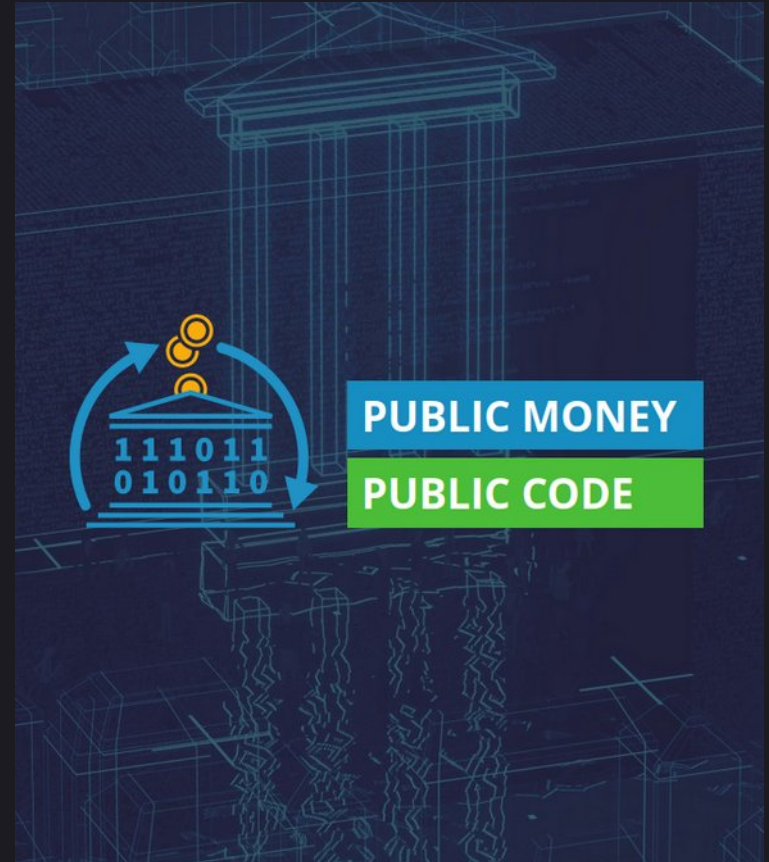
Top 3:

	BMI / eIDAS2  Gesammelte Information zu Zielen, Rahmenbedingungen, ersten Überlegungen sowie zum Start des öffentlichen Konsultationsprozesses zu einem Konzept der deutschen Ausgestaltung von EUd-...	☆ 13 🗨️ 2 📄 0 📁 61 Updated 5 days ago
	umwelt-info / metadaten   GNU Affero General Public License v3.0 umwelt.info metadata index	☆ 2 🗨️ 0 📄 9 📁 48 Updated 49 minutes ago
	Föderale IT-Kooperation (FITKO) / FIM / Datenfelder-Sammelrepository  FIM Datenfelder-Sammelrepository - Testumgebung: https://test.schema-repository.fitko.dev/	☆ 3 🗨️ 2 📁 74 Updated Jul 31, 2023

Was braucht es, damit Freie Software in Behörden
zum Standard wird?

Forderungen (1/3)

- Eigenentwicklungen der Verwaltung veröffentlichen
 - Gesetzliche Verpflichtung nötig!
 - Es braucht Wissens- und Kompetenzaufbau in der Verwaltung zu FLOSS.



Forderungen (2/3)

- Priorisierung von Freier Software in der Beschaffung
 - Einkauf von Dienstleistungen rund um Freie Software muss einfacher werden!
 - Beschaffungsrecht reformieren



Forderungen (3/3)

- Es gibt kaum Statistiken zu Freier Software
 - Wichtig für gesetzliche Regelung:
Verpflichtende Nutzung eines durchsuchbaren Softwarekatalogs

The screenshot displays the 'Software' section of the Developers Italia website. The header includes the site logo, navigation links for 'Platforms', 'Software', and 'Interoperability', and social media icons. The main content area is titled 'Software' and describes it as an open source catalogue for public administrations. It features several sections: 'Most recent software' with items like LibreOffice, GlobaLeaks, IO, and E-Recruitment; 'Most active projects' with items like NextCloud, OpenProject, Audacity, and IO; and 'Most virtuous administration' with items like Regione Piemonte, UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, Regione Emilia-Romagna, and Presidenza del Consiglio dei Ministri. Each item includes a logo, a brief description, and a 'READ MORE' link.

publiccode.yml

☰ README.md

The publiccode.yml Standard

A metadata description standard for public software that is easy to use both for developers and people with less technical background in order to make the software developed by Public Administrations and Public Organisations easily discoverable.

[release v0.3.0](#) [Slack channel #publiccode](#) [slack.get invite](#)

[Charter](#) | [Voting procedure](#) | [Contributing](#)

What this file is for

Many great software projects are developed by public administrations, however reuse of these projects is very limited. Some of the reasons for low uptake of such projects is a lack of discoverability and that it is hard to find out what project can actually work in the context of a different public administration.

The `publiccode.yml` file is meant to solve all those problems. It is an easily readable file for civil servants that are trying to figure out whether a project will work for them, and easily readable by computers as well. It contains information such as:

- the title and description of the project in English and/or other languages;
- the development status, e.g. `concept`, `development`, `beta`, `stable`, `obsolete`;
- which organisation developed the project;
- who is caring for the maintenance and when this expires;
- who to contact for technical or support inquiries;
- what national and local legal frameworks the project is designed for;
- what software dependencies the project has.

Code Blame 70 lines (65 loc) · 1.86 KB

Raw Copy Download Edit View

```
1 # This repository adheres to the publiccode.yml standard by including this
2 # metadata file that makes public software easily discoverable.
3 # More info at https://github.com/italia/publiccode.yml
4
5 publiccodeYmlVersion: '0.2'
6 categories:
7   - document-management
8   - digital-citizenship
9 dependsOn:
10  open:
11    - name: JsonForms
12      optional: false
13      version: ''
14      versionMax: ''
15      versionMin: 2.5.0
16 description:
17  it:
18    features:
19      - QR code generation
20 genericName: Web form suite
21 longDescription: |
22   FormPA evita l'esperienza dei PDF al cittadino trasformandoli in semplici
23   form WEB
```


publiccode.yml

The screenshot shows a GitHub search interface for the file path `publiccode.yml`. The search results are filtered to show 438 files. The left sidebar contains a 'Filter by' section with 'Code' selected, showing 438 results. Below this are sections for 'Repositories' and 'Paths'. The main content area displays a list of repository entries, each with a dropdown arrow, repository name, file name, and file type (YAML) and branch (master). The first entry is `torakiki/pdfsam · publiccode.yml`, showing a snippet of its content. The second entry is `vaporup/ssh-tools · publiccode.yml`, also showing a snippet. The third entry is `OS2iot/OS2IoT-docs · Publiccode.yml`. The fourth entry is `CodeForBaltimore/Healthcare-Rollcall · publiccode.yml`, showing a snippet of its content.

Filter by

- <> Code 438
- 📁 Repositories 0
- 🕒 Issues 0
- 🔗 Pull requests 0
- 💬 Discussions 0
- 👤 Users 0
- More

Repositories

- SITA-RegionePiemonte/CSIAtlante
- tocororo/semantic-turkey
- torakiki/pdfsam
- vaporup/ssh-tools
- zorbaproject/greenpass-turnstile
- More repositories...

Paths

- .github/ISSUE_TEMPLATE/
- APIM/
- _site/
- example/
- version/development/example/
- More directories

438 files (265 ms) Save ...

torakiki/pdfsam · publiccode.yml · YAML · master

```
1 # This repository adheres to the publiccode.yml standard by including this
2 # metadata file that makes public software easily discoverable.
3 # More info at https://github.com/italia/publiccode.yml
4
5 publiccodeYmlVersion: '0.2'
6 applicationSuite: PDFsam
7 categories:
```

vaporup/ssh-tools · publiccode.yml · YAML · master


```
1 publiccodeYmlVersion: "0.3.0"
2
3 name: "ssh-tools"
4
5 url: "https://github.com/vaporup/ssh-tools"
6
7 softwareVersion: "1.7"
```


OS2iot/OS2IoT-docs · Publiccode.yml · YAML · master


CodeForBaltimore/Healthcare-Rollcall · publiccode.yml · YAML · master


```
1 publiccodeYmlVersion: "0.2"
2
3 name: Healthcare-Rollcall
4 url: "https://github.com/CodeForBaltimore/Healthcare-Rollcall.git"
5 landingUrl: "https://github.com/CodeForBaltimore/Healthcare-Rollcall"
6 softwareVersion: "1.0.0"
```

publiccode.yml


 **Softwareverzeichnis**

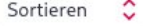
Entwicklungsstand 


Plattform 


Kategorie 

- Abrechnung und Rechnungserstellung
- Buchhaltung
- Agiles Projektmanagement
- Anwendungsentwicklung
- Asset-Management
- Aufgabenmanagement
- Sicherung
- Beschaffung
- Besuchermanagement


OSS-Allowlist 


Suche... 




Open Source Rep.. > 


Open Source Repository




bayernID-Plugin.. > 


Plugin für Keycloak/RH-SSO zur Anbindung der BayernID.




BvC - Kubernet.. > 

IG BvC - Konformitätstest







Call to action

- Schaut euch mal auf OpenCoDE um:
<https://gitlab.opencode.de/explore/>
- Eröffnet Issues
- Redet mit Politiker:innen
- Teilt Wissen und Erfahrung mit der Verwaltung!



Offene Verwaltung

Ressourcen zur Nutzung von Freier und Open-Source-Software in der öffentlichen Verwaltung.

Warum Freie Software / Open Source?

Die öffentliche Verwaltung ist in ihrem Handeln an den Grundsatz der Wirtschaftlichkeit gebunden. Bei der Entwicklung von Software konkurrieren Behörden i.d.R. nicht untereinander, sondern können von ihren Bemühungen gegenseitig profitieren. Freie und Open-Source-Software-Lizenzen bilden einen standardisierten Rahmen für eine gemeinsame, wirtschaftliche Nutzung und Entwicklung von Software durch Behörden, Zivilgesellschaft und Industrie. Durch den Erwerb und Einsatz von Freier und Open-Source-Software reduziert die Verwaltung Abhängigkeiten zu einzelnen Unternehmen (sog. „Vendor Lock-In“). Behörden können sich durch Veröffentlichung von oder Mitarbeit an Freier und Open-Source-Software einen guten Ruf erarbeiten, was sich nicht zuletzt auch positiv auf die Bestrebungen zur Gewinnung von talentierten Fachkräften auswirken kann.

- Initiative [Public Money Public Code](#) der FSFE
 - [Expertenbroschüre zur Modernisierung der öffentlichen digitalen Infrastruktur durch öffentlichen Code](#) mit vielen Hintergründen und Argumentationshilfen für Freie Software in der Verwaltung
- [Stellungnahme des CCC Darmstadt zu Freier Software in der Verwaltung mit Fokus auf Kommunen- Open Source in Kommunen – Ein Baustein für mehr Digitale Souveränität: Bericht der Kommunalen Gemeinschaftsstelle für Verwaltungsmanagement \(KGSt\)](#)
 - [Ankündigung von Do-FOSS](#) dazu
- [Strategische Marktanalyse zur Reduzierung von Abhängigkeiten von einzelnen Software-Anbietern \("Microsoft-Studie"\)](#) des BMI
- [Dokumentation Software-Rebellen - Die Macht des Teilens](#) (ARTE)

Fs-kommunen

Austausch zum Thema Freie Software in Kommunen in Deutschland // Interchange on Free Software in German municipalities

- Visit the [Fs-kommunen Archives](#). (*The current archive is only available to the list members.*)
- Send email to fs-kommunen@lists.fsfe.org.

This mailing list is covered by the [FSFE's Code of Conduct](#). All participants are kindly asked to be excellent to each other.

Subscribe

Your e-mail address:

Your name (optional):


Preferred language:

Would you like to receive list mail batched in a daily digest? No Yes

You will be sent email requesting confirmation, to prevent others from gratuitously subscribing you. Once confirmation is received, your request will be held for approval by the list moderator. You will be notified of the moderator's decision by email. This is also a hidden list, which means that the list of members is available only to the list administrator.

Danke fürs Zuhören!

 @marco@darmstadt.social

 @marcoh___:tchncs.de

 #egov-de:tchncs.de